

Resumé af indkomne bemærkninger til Forslag til fremtidig model for udviklingsrådene samt udkast til vurdering af disse. Inkl. arbejdsgruppens forslag til ændringer som følge af gruppens ekstra behandling af de indkomne bemærkninger

Høringen om den fremtidige model for udviklingsrådene blev indledt med en workshop på efterårsmødet mellem Byrådet og medlemmerne af udviklingsrådene den 1. november 2018. Bemærkningerne fra workshopen behandles samlet under hvert emne.

I forbindelse med den offentlige høring af Forslag til fremtidig model for udviklingsrådene har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

1. Udviklingsrådet Helle Vest (indkommet 12.12.2018)
2. De ni udviklingsråd og Det fælles udviklingsråd (FUR) (indkommet 18.12.2018)
3. Søren Bjerre, Blåvand Grundejerforening (indkommet 22.12.2018)
4. Udviklingsrådet Helle Øst (indkommet 05.01.2019)
5. Udviklingsrådet Blåvandshuk (indkommet 07.01.2019)
6. Udviklingsrådet Varde By (indkommet den 07.01.2019)
7. Udviklingsrådet Hodde, Horne, Sig og Tistrup (indkommet den 07.01.2019)

Nedenfor behandles de indkomne høringssvar ud fra det fremlagte forslags hovedafsnit:

1. Omverden og formål / generel holdning
2. Den geografiske opdeling af udviklingsrådene
3. Opgaver, rollefordeling og udviklingsplaner
4. Udviklingsrådsmodellens årshjul
5. Udviklingsrådenes aktiviteter og økonomi
6. Synliggørelse og kommunikation
7. Uddannelse og værktøjskasse
8. Evaluering
9. Øvrige forhold, herunder ikrafttrædelse

Generelt kommenteres de enkelte synspunkter alene i det omfang, at der ønskes en ændring af den fremlagte model, eller at synspunktet ikke allerede fremgår af modellen.

1. Omverden og formål / generel holdning

De ni udviklingsråd og FUR anerkender arbejdsgruppens store arbejde og ser generelt positivt på den nye model. De mener, at modellen fremtidssikrer udviklingsrådene og cementerer udviklingsrådenes fremtidige indsats i forhold til en demokratisk rolle, rollen som lokal inspirator og igangsætter samt som en væsentlig

samarbejdspartner for Byrådet, Udvalget for Økonomi og Erhverv, FUR, de lokale foreninger og borgerforeninger, borgerne og forvaltningen i Varde Kommune.

De ni udviklingsråd og FUR tilkendegiver, at udviklingsrådsmodellen 2.0 er en ambitiøs model, som understøtter udviklingsrådene i at være katalysator, inspirator, bindeled og samarbejdspartner og samtidig tydeliggør formålet med udviklingsrådene. Udrulningen af modellen samt de yderligere opgaver, der følger med modellen, stiller større krav til udviklingsrådene og til sammensætningen i de enkelte råd. De ni udviklingsråd og FUR er enige om, at udviklingsrådene generelt set er godt rustede til at implementere modellen og til at yde den ekstra indsats, modellen kræver.

Udviklingsrådet Varde By stiller i deres høringssvar spørgsmål ved, om alle udviklingsråd kan mobilisere de kræfter, der skal til.

Vurdering:

Der er generelt stor opbakning til det fremlagte forslag fra alle ni udviklingsråd og FUR, dog med enkelte bemærkninger, som fremgår nedenfor.

Afledte justeringer:

Ingen

2. Den geografiske opdeling af udviklingsrådene

På efterårsmødet kom det frem, at den geografiske opdeling fungerer, og at der generelt er tilfredshed hermed. Der blev udtrykt ønske om flere fælles "grænseoverskridende" projekter og samarbejder.

Udviklingsrådet Varde By opfordrede til, at der arbejdes med ejerskabet af hovedbyen Varde.

Vurdering:

Der er stor opbakning til, at den nuværende geografiske opdeling fastholdes.

Ønsket om flere fælles projekter fremgår som en del af Udviklingsrådenes årshjul, nærmere beskrevet i afsnit 4.2.2.

Afledte justeringer:

Ingen.

3. Opgaver, rollefordeling og udviklingsplaner

3.a: Opgaver og rollefordeling

På efterårsmødet blev fremført bemærkninger til udpegningen af udviklingsrådenes bestyrelsesmedlemmer, herunder om borgerforeningens repræsentant skal være medlem af en borgerforening.

Vurdering:

Som udgangspunkt reguleres udpegningen af medlemmerne til udviklingsrådets bestyrelse af de vedtagne vedtægter.

Forvaltningen udarbejder i første halvår 2019 en standardvedtægt, som de enkelte udviklingsråd kan bearbejde og vedtage. Det betyder, at der lægges op til en fleksibel mulighed for at tilpasse de lokale forhold. Det, der er i fokus, er en bred repræsentation og forankring i lokalsamfundene.

Afledte justeringer:

Ingen

Afledte justeringer som følge af arbejdsgruppens ekstra behandling:

- Følgende ændring foretages i afsnit 3.1 vedr. roller og opgavefordeling for Borgerforening/lokalråd: Skal tilbydes en plads i udviklingsrådet (ændres fra: Skal være repræsenteret i udviklingsrådet)

På efterårsmødet fremkom der en del bemærkninger om vigtigheden af tidlig inddragelse.

Vurdering:

Den tidlige inddragelse fremgår flere steder i modellen, bl.a. under Formålet på side 4, hvor det fremføres: "Udviklingsrådsmodellen sikrer en gennemsigtig og transparent kommune, hvor viden og ideer kommer frem til de rette, i rette tid, og deles. Dermed skabes det bedste grundlag for såvel lokale som politiske beslutninger."

Afledte justeringer:

Ingen

På efterårsmødet var der et ønske om, at det ikke skal anføres, at forvaltningen er ambassadører for udviklingsrådene, herunder PR. Derudover var der ønske om, at de sidste to bullets sammenskrives således: "Udviklingsrådene og forvaltningen skal inddrage borgerforeningerne og de øvrige foreninger ved at agere fødselshjælper af og filter for disse ideer."

Vurdering:

Fornuftig præcisering.

Afledte justeringer:

Bullet omkring ambassadører fjernes, og de sidste bullets sammenskrives som ovenfor anført.

Udviklingsrådet HHST skriver vedr. afsnit 3.1 Byrådet:

Byrådet er Ansvarlig for forårs- og efterårsmødet – jfr. nedenfor under årshjulet. Hænger det sammen med, at FUR er Ansvarlig for tilrettelæggelse af efterårsmødet med orientering til Udvalget for Økonomi og Erhverv?

Vurdering:

Enig, det fremstår uklart.

Afledte justeringer:

Teksten ændres til: Byrådet er overordnet ansvarlig for forårs- og efterårsmødet, Indholdsmæssigt er FUR ansvarlig for efterårsmødet.

Udviklingsrådet HHST skriver vedr. afsnit 3.1. "Hver af de ni udviklingsråd": Udviklingsrådet er ejer af projekter på tværs af byer. Kan Udviklingsrådene være ejer af projekter på tværs af byer?

Vurdering:

Ja, udviklingsråd kan være ejer af projekter på tværs af byer; et eksempel er Udviklingsrådet Blåbjergs Trafikanalysegruppe.

Afledte justeringer:

Ingen

Udviklingsrådet Helle Øst mener, at FUR's arbejde skal styres nedefra, hvor input kommer fra Udviklingsrådene. Derfor bør FUR have en formand/oldermand/ordstyrer, der prioriterer dagsordenspunkter og årsplanlægning. Referenten skal stadigvæk være lokalkonsulenten.

FUR bør have en mere fremsynet og visionær rolle for aktiv udvikling af kommune og lokalsamfund. Der skal arbejdes mindre med sager og rapportering og mere med innovation, nyskabelser og formidling af viden. Det bør online samles i en vidensbank, der aktivt skal synliggøres på www.fur.udviklingsraad.dk Kommunens ansvarlige for udvikling bør i højere grad indgå i FUR's arbejde og samskabe udvikling med FUR. Her skal FUR og Kommunen sammenbindes om fælles projekter.

Vurdering:

Modellen præciserer FUR's roller og opgaver og i mindre grad arbejdsformen. Der lægges op til, at FUR efter vedtagelsen af udviklingsrådsmodellen overvejer, hvorvidt samarbejdsformen skal drøftes og evt. beskrives i form af en forretningsorden.

Afledte justeringer:

FUR bør på et af de førstkommende møder efter udviklingsrådsmodellens godkendelse drøfte samarbejdsform og evt. intern opgavefordeling.

3.b Udviklingsplaner

Arbejdsgruppen drøftede indgående forslaget omkring organiseringen af de fremtidige udviklingsplaner. En række forhold omkring punkt 3.2 "Udviklingsplaner der skaber retning og ejerskab" forblev dog uafklaret, hvormed arbejdsgruppen ønskede, at forvaltningen på førstkommende budgetseminar fremlægger et samlet overblik over de nuværende udviklingsplaner, byernes ønsker og de forventede fremtidige udviklingsplaner efter den fremlagte model - herunder de økonomiske konsekvenser. Oplægget skal indeholde:

- **Status, herunder byernes ønsker**
 - Hvilke byer har en udviklingsplan
 - Hvor mange byer har behov for at få revideret deres nuværende udviklingsplan
 - Hvor mange byer har behov for en udviklingsplan og som ikke allerede har en
- **Betydning af den foreslåede model.** Hvor mange byer vil få mulighed for egen udviklingsplan eller udviklingsplan som en del af en klynge fremover efter den foreslåede model
- **Den økonomiske og ressourcemæssige betydning** hvis byernes ønsker imødekommes (jfr. status ovenfor) og tilsvarende for den foreslåede model med under 500 indbyggere, mellem 500 og 1.000 indbyggere og over 1.000 indbyggere. I den sammenhæng redegøres for, hvad en lightversion af en udviklingsplan/revision af en udviklingsplan koster, som en by eller klynge selv udarbejder, og som derfor alene kræver godkendelse i det politiske system.
- **Kriterierne for tildeling af penge fra Puljen til realisering af udviklingsplaner.** Der ses på kriterierne ud fra ovenstående.

På efterårsmødet blev det fremført, at forvaltningen, efter indstilling fra et udviklingsråd, skal støtte en by i at forny sin udviklingsplan, inden perioden udløber. Ligeledes blev udtrykt ønske om, at der skal udarbejdes en køreplan for, hvordan en udviklingsplan revideres. På efterårsmødet blev det ligeledes fremført, at det er vigtigt at få gjort udviklingsplanerne levende i forhold til at få noget ind og ud af planen (forstået som tilpasset plan).

Vurdering:

Som det fremgår af afsnit 3.2 roller og opgavedeling, under borgerforeninger og lokalråd (side 8 nederst) er det byerne, der udarbejder en udviklingsplan – evt. flere byer ved en landsbyklynge. Det forhindrer dog ikke, at udviklingsrådene støtter de enkelte byer, hvilket er en af grundprincipperne i modellen.

Den nuværende prioritering af 3 udviklingsplaner pr. år vil tage afsæt i de nye kriterier.

Afledte justeringer:

Ingen

Der var nogle, der ønskede, at alle byer, også små, må lave en udviklingsplan, uden forvaltningens hjælp, og at byer under 500 indbyggere skal have mulighed for at søge midler til konkrete projekter fra en del af kommunens puljer.

Vurdering:

Alle byer har ret til at lave deres egen udviklingsplan, men det er en forudsætning for at opnå støtte, at udviklingsplanen er behandlet og godkendt politisk, som en visionsplan for byens udvikling.

Omkring antallet af indbyggere er grænsen på de 500 fastsat ud fra, at nærtliggende byer går sammen om at sikre og udvikle de offentlige og private services. Det betyder, at flere lokalsamfund med fordel kan gå sammen som klynger om at udvikle det sted, hvor de foretager deres indkøb, hvor børnene går i skole m.m. Disse services kan være placeret i en eller flere af de involverede byer. Derfor lægges der op til, at den nuværende beskrivelse fastholdes.

Omkring kommunens puljer er en godkendt udviklingsplan alene en forudsætning i forhold til Puljen til realisering af udviklingsplaner; de øvrige puljer er ikke begrænset heraf.

Afledte justeringer:

Ingen

Afledte justeringer som følge af arbejdsgruppens ekstra behandling:

- Dette forhold afklares efter budgetseminaret

På efterårsmødet blev det fremført, at hvis udviklingsplanerne er udgangspunktet for at få tilskud, arbejde og lydhørhed, så skal der findes kommunale ressourcer til at få flere på plads.

Udviklingsrådet HHST ønsker, at punkterne omkring hvem der kan få udarbejdet en udviklingsplan (s. 10) skal slettes, da disse kriterier efter deres mening vil bremse udviklingen i de mindre samfund.

Vurdering:

Forvaltningen vurderer, at byer under 500 med fordel kan gå sammen med andre tilsvarende små byer eller større byer, som har det naturlige sted for offentlige og private services.

Afledte justeringer:

Ingen

Afledte justeringer som følge af arbejdsgruppens ekstra behandling:

- Dette forhold afklares efter budgetseminaret

Udviklingsrådet Helle Øst mener, at det i dokumentet skal tilføjes, at borgerforening/lokalråd og forvaltning har pligt til at inddrage det lokale udviklingsråd på et tidligt tidspunkt i udarbejdelsen af en udviklingsplan (i idefasen). Dette bl.a. for at sikre synergier og evt. klyngesamarbejder.

Vurdering:

Det er byerne, der har kontakten i forhold til udviklingsplaner, og derfor er det byerne, som tager kontakten til forvaltningen, når de skal i gang med udarbejdelsen af en udviklingsplan. Det giver naturligvis god mening at inddrage udviklingsrådene i processen.

Afledte justeringer:

- Ingen

Afledte justeringer som følge af arbejdsgruppens ekstra behandling:

- Følgende tilføjes i afsnit 3.1 vedr. roller for Borgerforening/lokalråd: gerne i samspil med det lokale udviklingsråd
- Teksten ændres således til: Udarbejder udviklingsplan for by og opland (evt. landsbyklynge) – og viser, at ønsker kan blive virkelighed, gerne i samspil med det lokale udviklingsråd

Udviklingsrådet Helle Øst mener, at alle byer/lokalsamfund skal have ret til en udviklingsplan, uanset størrelse. Det skal være vilje, engagement og evne, der skal være afgørende, ikke en embedsmand eller en bys størrelse.

Landsbyklynge-samarbejder skal, ifølge Helle Øst baseres på frivillighed og ikke byers størrelse.

Vurdering:

Alle byer har som tidligere nævnt ret til at lave deres egen udviklingsplan, og det er kun i forhold til muligheden for at søge midler fra Puljen til realisering af udviklingsplaner, at planen skal være politisk godkendt.

Afledte justeringer:

Ingen

Afledte justeringer som følge af arbejdsgruppens ekstra behandling:

- Dette forhold afklares efter budgetseminaret

Helle Øst foreslår, at der udvikles en let-model, som er mindre krævende for forvaltningen. Let-modellen skal både gælde for nye udviklingsplaner og for ændringer i en eksisterende udviklingsplan.

Vurdering:

Forvaltningen vil gennemgå den nuværende form for at se, om det vil være muligt at forenkle.

Fordelingen af midlerne i puljen til realisering af udviklingsplaner er en politisk beslutning. Ønsket forelægges Udvalget for Plan og Teknik.

Afledte justeringer:

Ingen

Helle Øst foreslår, at en del af puljepengene til realisering af udviklingsplaner reserveres til de mindre byer, hvis de ikke kan få lov at få en udviklingsplan.

Vurdering:

Fordelingen af midlerne i puljen til realisering af udviklingsplaner er en politisk beslutning. Ønsket forelægges Udvalget for Plan og Teknik.

Afledte justeringer:

Ingen

Det fælles udviklingsråd udtrykker, at de ønsker, at reviderede udviklingsplaner skal være nemmere og hurtigere at få godkendt, og at de 3 udviklingsplaner, som udarbejdes hvert år, er "nye" udviklingsplaner, dvs. for byer/klynger, som ikke allerede har en udviklingsplan.

Vurdering:

Det er en politisk beslutning. Ønsket forelægges Udvalget for Plan og Teknik.

Afledte justering:

Ingen

4. Udviklingsrådenes årshjul

På efterårsmødet blev det fremført, at det er vigtigt, at påtænkte politiske beslutninger meldes ud meget tidligt for at sikre at baglandet har tid til dialog.

Vurdering:

Den tidlige inddragelse fremgår flere steder i modellen, bl.a. under Formålet på side 4, hvor det fremføres: "Udviklingsrådsmodellen sikrer en gennemsigtig og transparent kommune, hvor viden og ideer kommer frem til de rette, i rette tid, og deles. Dermed skabes det bedste grundlag for såvel lokale som politiske beslutninger. "

Afledte justeringer:

Ingen

Det blev også fremført, at det skal overvejes, om mødet mellem FUR og 3 fra hvert udviklingsråd kan være i stedet for et andet møde, da det bliver tidskrævende for de frivillige.

Vurdering:

Evalueringen viste, at der har været et ønske om en tættere kobling; derfor er mødet skrevet ind.

Afledte justering:

Ingen

*Udviklingsrådet HHST påpeger vedr. afsnit 4.2.2. I første sætning skal følgende slettes: **og en suppleant**. Hvis det menes, at der skal deltage 2 fra hvert udviklingsråd i FUR møderne. Det er klart, at Udviklingsrådet kan sende en suppleant til FUR møderne.*

Vurdering:

Enig, det fremstår uklart.

Afledte justering:

Teksten præciseres til: "Med det mål at sikre kontinuitet og opbakning til Det fælles udviklingsråd består det af en repræsentant fra hver af de ni udviklingsråd. Hvert udviklingsråd udpeger en fast suppleant til Det fælles udviklingsråd, som deltager i den faste repræsentants fravær.

*Udviklingsrådet HHST skriver vedr. afsnit 4.2.3.: **Februar-marts – Generalforsamling/årsmøde i udviklingsrådene** skal følgende tekst fjernes: **hvor nye medlemmer rekrutteres**. I Udviklingsråd HHST's område er medlemmer valgt lokalt inden Generalforsamlingen.*

Vurdering:

Enig.

Afledte justering:

Teksten ændres til: hvor nye medlemmer kan rekrutteres.

Afledte justering som følge af arbejdsgruppens ekstra behandling:

- Følgende bullet tilføjes i afsnit 3.1 vedr. roller for Hver af de ni udviklingsråd: Valg til bestyrelsen tilpasses de lokale forhold

*Udviklingsrådet HHST skriver ligeledes vedr. afsnit 4.2.3: **Aug./September – Årlig aktivitetsdag på tværs af lokalsamfund***

Vi skal ikke tvinges til at afholde en årlig aktivitetsdag. Det skal være frivilligt.

Vurdering:

Udviklingsrådsmodellen baseres på frivillighed, og hvis der ikke er behov for en fælles aktivitetsdag på tværs, er det op til det enkelte udviklingsråd at vurdere, om den skal afholdes. Aktivitetsdagen baseres på et ønske fra de lokale foreninger.

Afledte justeringer:

Ingen

Udviklingsrådet Helle Øst ønsker et grafisk illustreret årshjul og en listevisning for samtlige mødeaktiviteter sat ind i udviklingsrådsmodellen for at give et præcist overblik.

Vurdering:

God pointe. Dette udarbejdes i samarbejde med kommunens kommunikationsafdeling.

Afledte justering:

Udviklingsrådet Helle Øst påpeger i forhold til: **Februar-marts – Generalforsamling/årsmøde i udviklingsrådene** (side 19), at de finder det vigtigt, at det enkelte Udviklingsråd selv bestemmer sin valgprocedure, så det tilpasses det enkelte områdes demografi og tager hensyn til eksisterende samarbejdsformer. Udviklingsrådet skal ligeledes konstituere sig selv med en formand, næstformand, kasserer og sekretær.

Ligeledes påpeges det, at deres årsmøde afholdes i april, da det passer bedst ind i deres lokale sammenhæng. Helle øst ønsker at opretholde denne praksis, så længe de finder den mest passende.

Vurdering:

Som udgangspunkt reguleres udpegningen af medlemmerne i udviklingsrådets bestyrelse af de vedtagne vedtægter.

Forvaltningen udarbejder i første halvår 2019 en standardvedtægt, som de enkelte udviklingsråd kan bearbejde og vedtage. Det betyder, at der lægges op til en fleksibel mulighed for at tilpasse de lokale forhold.

Årshjulet tilpasses således, at generalforsamlingerne ligger fra februar til april.

Afledte justering:

Ingen

Afledte justering som følge af arbejdsgruppens ekstra behandling:

- Følgende bullet tilføjes i afsnit 3.1 vedr. roller for Hver af de ni udviklingsråd: Valg til bestyrelsen tilpasses de lokale forhold

Udviklingsrådet Helle Øst henviser til side 17: "Udviklingsrådenes generalforsamlinger er både der, hvor nye medlemmer rekrutteres, men også der, hvor der gøres status på projekter og luftes nye ideer." Helle Øst mener, at det er meget, meget vigtigt, at dette ikke betyder, at udviklingsrådets medlemmer vælges her – ellers får de ikke længere alle byer repræsenteret i rådet. Byerne i udviklingsrådets område skal fortsat selv bestemme, hvordan de finder deres repræsentanter.

Vurdering:

Her henvises til tidligere vurdering ang. standardvedtægter, som efter modellens godkendelse sendes til udviklingsrådene til lokal justering.

Afledte justering:**5. Udviklingsrådenes aktiviteter og økonomi**

På efterårsmødet blev det fremført, at de ekstra midler kan bruges til konsulenter (professionel hjælp), at det er vigtigt, at alle udviklingsråd får tildelt det samme beløb, at der skal være mulighed for at spare op til et større projekt, at yderligere økonomi vil give mulighed for flere projekter på tværs mellem lokalsamfund, at det faste vederlag tildeles ligeligt til alle udviklingsråd, og at sætningen om Varde Bys økonomi skal tages ud.

Vurdering:

Både nuværende og ekstra midler kan anvendes indenfor udviklingsrådets formål.

Beslutning om ligelig eller tildeling efter indbyggertal er en politisk beslutning, og det forelægges Udvalget for Økonomi og Erhverv. Alt efter beslutningen indarbejdes det i modellen.

Afledte justeringer:

Ingen

Det fælles udviklingsråd, og udviklingsrådene Helle Vest, Helle Øst og Blåvandshuk ønsker, at hvert udviklingsråd fremadrettet modtager 86.000 kr. årligt for at sikre udviklingsrådenes fremtid ved at gøre udviklingsrådene mere attraktive samt give udviklingsrådene mulighed for at tiltrække yderligere økonomiske midler til kommunen.

Udviklingsrådet HHST ønsker, at det årlige beløb vil stige år for år, og at det er et fint kompromis at begynde med 50.000 kr.

Udviklingsrådet Helle Øst ønsker forsøg med større budget til udviklingsrådene over tid og ønsker endvidere, at det fortsat skal være muligt at spare penge op til større projekter og senere brug.

Vurdering:

Udvalget for Økonomi og Erhverv besluttede forud for efterårsmødet at øge udviklingsrådenes økonomiske med 25.000 kr. pr år. Samtidig besluttede udvalget, at ønsket op til de 50.000 kr. ekstra årligt eller i alt 86.000 kr. skulle indgå i budgetlægningen for 2020.

Derudover er der ønske om 75.000 kr. til uddannelse og 100.000 kr. til synliggørelse årligt.

Afledte justeringer:

Ingen

Udviklingsrådet Varde By mener ikke, det er rimeligt, at alle udviklingsråd tildeles det samme beløb. De ønsker tildeling pr. borger og mener, det bør tages med i overvejelserne, at Varde er hovedbyen.

Vurdering:

Beslutning om ligelig eller tildeling efter indbyggertal er en politisk beslutning, og det forelægges Udvalget for Økonomi og Erhverv. Alt efter beslutningen indarbejdes det i modellen.

Afledte justeringer:

Ingen

6. Synliggørelse og kommunikation

Udviklingsrådet HHST stiller spørgsmålstegn ved, hvem der har ansvaret for følgende punkter nævnt i afsnittet om emnet:

- At der sættes fokus på den gode historie, og denne kobles til udviklingsrådsmodellen
- At der er pressedækning på og kommunikeres fra forårsmødet og efterårsmødet
- At der i februar (forud for udviklingsrådenes generalforsamlinger) laves intensiv kampagne for udviklingsrådsmodellen – evt. sidelindstik til avisen og på sociale medier
- At de lokale foreningers evne til at nå borgerne tænkes ind i kommunikationen

Vurdering:

Udviklingsrådsmodellen er et samarbejde mellem Byrådet, FUR, udviklingsrådene og lokalsamfundene. Der ligger et gensidigt ansvar for at den der har historien også sikrer at den kommer frem. Omkring forårs og efterårsmødet og kampagnen i februar har forvaltningen et særligt ansvar.

Afledte justeringer:

Ingen

Afledte justeringer som følge af arbejdsgruppens ekstra behandling:

- Følgende tilføjelse indsættes i afsnit 6 ”Synliggørelse og kommunikation” ved punktet vedr. forårsmødet og efterårsmødet: Forvaltningen har et særligt ansvar i denne forbindelse.

Teksten ændres således til: At der er pressedækning på og kommunikeres fra forårsmødet og efterårsmødet. Forvaltningen har et særligt ansvar i denne forbindelse.

Udviklingsrådet Helle Øst vægter synlighed og kommunikation højt og mener, at Varde Kommune skal opgradere deres hjemmeside og online kommunikations-værktøjer, metoder og funktioner. Helle Øst mener ikke, at enkeltpersoner skal være dommer over, hvilke informationer den enkelte borger skal modtage, men at borger/udviklingsråd/foreninger selv skal bestemme, hvilke informationer de ønsker.

Udviklingsrådet Helle Øst lægger op til:

- En offentlig online kalender med årshjul for de kommunale områder, arrangementer og møder. Kalenderen skal have abonnementsfunktion, online bookning og tilmelding
- Ugentligt nyhedsbrev, som er emne og geografisk inddelt, og med selvbetjening for borgeren efter interesse
- Agendaliste – skabes fra kalender og nyhedsbrev, og skal kunne tilgås fra kommunens hjemmeside
- Presse og sociale medier: ovennævnte punkter integreres med relevante nyheds- og sociale medier via automatisk feed

- *Debatforum: online chatforum/intranet*
- *Direkte korrespondance: for den uformelle og løbende dialog*

For at udvikle og implementere ovennævnte foreslår Udviklingsrådet Helle Øst, at der skal samskabes mellem de kommunikationsansvarlige hos kommunen, udviklingsråd og foreninger. De foreslår, at Varde Kommune sammen med FUR tager initiativ til at oprette og deltage i et kommunikationsudvalg, der finder frem til effektive løsninger på området.

Vurdering:

Da udviklingsrådsmodellen sætter særligt fokus på kommunikation, er dette per definition vægtet højt og er af stor betydning for udviklingsrådsmodellens reelle betydning og muligheder for at fremme attraktive lokalsamfund m.m. Det ligger udenfor udviklingsrådsmodellen at tage stilling til de konkrete midler til at indfri denne målsætning, og det kan indgå i det efter følgende arbejde i FUR.

Afledte justeringer:

Ingen

Udviklingsrådet Helle Øst skriver, at publikationen "Udviklingsrådene i Varde Kommune, Version 2" er lang og tung læsning – det ville vinde ved at blive redigeret drastisk ned. Den nedredigerede version bør publiceres som en flot tryksag, der udsendes til alle interessenter i Varde Kommune.

Vurdering:

God ide. En pixi-version af "Udviklingsrådene i Varde Kommune, version 2" udvikles efter modellens godkendelse.

Afledte justeringer:

Ingen

7. Uddannelse og værktøjskasse

På efterårsmødet blev det fremført, at Varde Kommune bør tilbyde kursus for alle nye bestyrelsesmedlemmer. Fokus på generationsskifte blev også nævnt.

Vurdering:

Det kan være en god ide, at kursus for bestyrelsesmedlemmer kan indgå, og det må tages op til en samlet vurdering efter byrådets beslutning om evt. yderligere midler i forbindelse med budgetlægningen for 2020.

Det tilsvarende gælder for generationsskifte, og det kan evt. tages op i FUR som et af de løbende tiltag.

Afledte justeringer:

Ingen

Udviklingsrådet Helle Øst ønsker, at der oprettes en online vidensbank på www.fur.udviklingsraad.dk. Her skal samles relevant information og viden om de forhold, der gør sig gældende, når man er aktiv frivillig i lokalsamfundet. Formidlingen kan være introkurser på video med forklaring om forretningsgange og processer.

Der kan være lister over videnspersoner og facilitering. Tilbud om kurser i innovation, samskabelse, projektledelse og facilitering osv. Viden om fundraising og link til fonde, puljer og finansiering herunder crowdfunding.

Vurdering:

Det er en god ide, men det vil være op til FUR at tage initiativet.

Afledte justeringer:

Ingen

8. Evaluering

Emnet blev ikke drøftet på efterårsmødet.

Udviklingsrådet HHST finder det hensigtsmæssigt med en evaluering efter 2 år.

Udviklingsrådet Varde By indstiller til, at der vedtages et tidspunkt for evaluering af den nye model med henblik på ændring eller forenkling og ikke mindst forståelse for proces og opgaver.

Vurdering:

Det vil være hensigtsmæssigt med en evaluering 2 år efter ikrafttrædelsestidspunktet,

Afledte justeringer:

Ingen

9. Øvrige emner, herunder ikrafttrædelsestidspunkt

Emnet blev ikke drøftet på efterårsmødet.

Det fælles udviklingsråd og udviklingsrådet Helle Vest ønsker, udviklingsrådsmodellen implementeres i løbet af 2019 og er fuldt implementeret 1. januar 2020.

Udviklingsrådet Helle Øst ønsker igangsættelse pr. 1. juli 2019, således at der har været mulighed for at foretage de nødvendige ændringer i vedtægter. Helle Øst påpeger også, at diverse samarbejdspartnere skal have mulighed for at tilrette deres forretningsordener.

Udviklingsrådet Varde By ønsker at den nye model for udviklingsrådene igangsættes hurtigst muligt, da udviklingsrådet gerne vil have igangsat processen omkring udarbejdelsen af en udviklingsplan for Varde By.

Vurdering:

Med henblik på at FUR, de ni udviklingsråd og de lokale foreninger får den nødvendige tid omstilling og tilpasning til den nye model anbefaler forvaltningen, at ikrafttrædelsestidspunktet er 1.1.2020. Dette tidspunkt vil endvidere være afpasset med virkning for budgetlægning for 2020.

Med hensyn til en kommende udviklingsplan for Varde By vil denne plan indgå i de årlige prioriteringer.

Afledte justeringer:

Ingen

Blåvand Grundejerforening

Søren Bjerre, Blåvand Grundejerforening, ønsker, at Blåvand Grundejerforening får en person med i udviklingsrådet for Blåvand.

Vurdering:

Vi har modtaget henvendelsen som et positivt signal i forhold til interesse for og ønske om at indgå i det fremtidige samarbejde med udviklingsrådet.

Forvaltningen underretter Udviklingsrådet Blåvandshuk.

Afledte justeringer:

Ingen

UDKAST